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Тема дослідження досить актуальна. Автор глибоко й усебічно орієнтується в ній, з розумінням справи досліджуючи названу проблему (вивчення спеціальної літератури, педагогічного досвіду; активна участь у наукових і науково-практичних конференціях, семінарах; оприлюднення результатів власних наукових розвідок, проведення різних етапів педагогічного експерименту, представлення до захисту дисертації тощо).

Дисертаційна робота змістовна, логічно вибудована, складається зі вступу, трьох розділів з висновками до кожного, загальних висновків та низки додатків. Оформлена відповідно до сучасних вимог.

У вступі, як і належить, переконливо відбито актуальність проблеми, досягнення в розробленні її багатьма науковцями, визначено суперечності між установленими теоретичними положеннями та станом на практиці на сучасному етапі; підкреслено зв'язок роботи з науковими програмами, планами й темами, чітко сформульовано об’єкт і предмет, мету й завдання дослідження, указано методи, етапи наукового пошуку, його новизну, практичну значущість, достовірність наукових положень, представлено достатню апробацію та конкретне впровадження результатів дослідження.

Перший розділ цілком закономірно присвячений теоретичним основам формування лінгвістичних здібностей (ЛЗ) учнів з елементами інтегративного підходу, у якому глибоко розкрито лінгводидактичні передумови формування ЛЗ молодших школярів (ґрунтовно в історичному плані розкрито поняття *інтеграція,* функції цього явища; сутність лінгвістичних здібностей, при цьому авторка підкреслює свою точку зору; визначено порівняльні зв’язки у процесі вивчення мов, зокрема, російської та англійської в 3 класі). Тобто в підрозділі описано лінгвометодичні положення, що є одним зі складників теоретичної бази для роботи над формуванням ЛЗ учнів.

Достатньо повно схарактеризовано й психологічні умови реалізації інтегративного підходу до формування ЛЗ учнів 3-х класів (розглянуто поняття *здібності*, роль інтересу, волі, нахилів, пов’язаних з різними видами людської діяльності; компетентність і компетенція, специфіка структури й динаміка розвитку ЛЗ, когнітивні й особистісні характеристики їх; психологічні особливості третьокласників; психологія готовності засвоювати знання, володіння ними та застосування їх; навчальна діяльність; синергетичні зв’язки сприйняття, мислення, пам’яті; свідомість й активізація пізнавальної діяльності учнів; міцність знань та ін. Більш повна структура ЛЗ наглядно представлена в таблиці 1.1.1. (с.80), і цілком справедливо наголошується, що ЛЗ не сума складників, а цілісність явища). Це допомагає авторці закономірно перейти до підрозділу розгляду дидактичних основ формування ЛЗ учнів початкових класів, у якому обґрунтовано представлено систему скоординованих і детермінованих дидактичних компонентів, що забезпечують створення ефективної методики навчання (підходи: тлумачення, класифікація (М. Ляховицький, С. Львова, Т. Рамзаєва та ін.); сучасні методи – особистісно орієнтований, інтегративний, комунікативний); відомі й ефективні принципи навчання – загальнодидактичні, загальнометодичні та суто методичні; діалогової співпраці, зіставлення мовних явищ та одиниць, функціювання їх; роль мовного чуття й ін. – соціокультурний, креативний, текстотвірний та ін.; відповідна орієнтація і в виборі методів навчання й перевіряння знань – традиційних та інноваційних, прийомів: класифікації, семантизації, реконструювання (конструювання, продукування тощо; система вправ (рецептивні, репродуктивні, творчі; двомовленнєві – мовленнєві, комбіновані й ін.).

Позитивним при цьому є те, що всі ці параметри методичної системи аналізуються на підставі праць провідних учених та з урахуванням коректного залучення фактів англійської мови.

Досить переконливо й конкретно розкрито проблему формування ЛЗ шляхом інтегративного підходу в сучасній шкільній мовній практиці, чому присвячено другий розділ дисертації, у якому послідовно схарактеризовано стан проблеми в навчально-методичній літературі та рівень ЛЗ учнів 3-х класів.

Стан проблеми в навчально-методичній літературі встановлено шляхом детального аналізу шкільних програм і підручників з російської та англійської мов для шкіл з російською мовою навчання, затвердженими Радою з освіти МО ПМР.

З метою такого аналізу авторка використовує таблиці, наводить приклади низки завдань до окремих вправ підручників. На думку авторки, доцільно збільшити завдання комунікативного характеру, роботу зі словом (тлумачення, синонімічні та антонімічні зв’язки; грамотне, доречне вживання), зіставлення мовних явищ мов, що вивчаються в 3-му класі. Дослідниця цілком справедливо вважає, що слід системніше провести в програмах і підручниках з російської мови для шкіл ПМР ідею інтегративного підходу до вивчення мов.

Підкреслюється значення рівня розвитку досліджуваного аспекту, тобто ЛЗ учнів 3-х класів. Для розв’язання цього завдання уміло використовується анкетування вчителів й виконання контрольних робіт (констатувальний зріз знань учнів).

Серйозні питання були поставлені достатній кількості вчителів (див. анкету). Відповіді на них значною мірою допомогли розробити експериментальну програму.

Методично правильно було проведено констатувальний етап експерименту в 10 групах – експериментальних і контрольних – на зазначених базах. Чітко визначено цілі, уточнено окремі поняття (*помилка, недолік*), сформульовано мовні та комунікативно-мовленнєві завдання (див. додатки), визначено критерії добору матеріалу мовного характеру та для формування мовленнєвих умінь. Аналіз результатів проводився за традиційними рівнями (високий, достатній, середній і низький).

Кількісні показники результатів виконання контрольної роботи оформлені в текстовому аналізу, таблицях і діаграмах. Показовою є таблиця аналізу контрольної роботи з розділами вмінь, що перевірялись, і помилок та недоліків виконаних завдань.

Результати науково-методичного аналізу програм і підручників, рівнів сформованості ЛЗ третьокласників підтвердили припущення про доцільність інтегративного підходу в процесі навчання російської мови з елементами англійської.

Визначення теоретичних основ формування ЛЗ учнів 3-х класів та вивчення стану проблеми в педагогічній практиці склали основу створення експериментальної методики, складники та перевірка якої викладено в третьому розділі дослідження – «Експериментальна методика формування ЛЗ учнів 3-х класів на основі інтегративного підходу», що містить три підрозділи: програму формування ЛЗ учнів 3-х класів, перебіг експериментального навчання та результати педагогічного експерименту.

Позитивної оцінки заслуговує програма експериментального навчання, у якій зазначено конкретні теоретичні відомості щодо вдосконалення мовних і комунікативно-мовленнєвих умінь, що складають основу ЛЗ учнів 3-х класів (розпізнавати частини мови в тексті, аналізувати й розкривати особливості лексико-граматичного значення їх у російській та англійській мовах, складати тематичні ряди слів на основі їхніх спільних ознак і багато іншого). А також послідовно враховувались теоретичні положення, установлені на попередніх етапах дослідження (перший розділ).

Позитивним також є те, що під час організації експериментального навчання авторка спиралась на сучасні вимоги до розвитку мовленнєвої особистості учня та реальний стан її.

Сформульовано мету (5 компонентів), зміст експериментального навчання (формувального експерименту), комплекс знань і вмінь, які слід сформувати в учнів 3-х класів, представлений у вміло організованій таблиці.

Досить повно описано етапи формування ЛЗ у третьокласників – рецептивний, репродуктивно-конструктивний, продуктивний; систему вправ (див. табл. 3.1.2.); відповідну тематику текстів соціокультурного характеру (табл.3.1.3). Важливо відзначити, що на всіх напрямах роботи бралася до уваги специфіка частин мови в російській та англійській мовах.

Слід відзначити також кваліфіковану узагальнювальну роботу, яку продемонструвала дослідниця, розробивши й оформивши в таблицю 3.1.4. (с.203–206) експериментальну роботу з російської мови в зіставленні з англійською для 3-х класів шкіл з російською мовою навчання в ПМР.

Уміло розроблено й лінгвометодичну модель формування ЛЗ учнів 3-х класів на основі інтегративного підходу до вивчення російської мови в зіставленні її з англійською (схема 3.1.1).

Створена модель лягла в основу організації й проведення експериментального навчання (формувального експерименту), що здійснювалося відповідно до встановлених етапів. Крім пояснення суті етапу, наводяться ефективні конкретні вправи (творчого характеру) з низкою завдань інтегративного типу для цікавого текстового матеріалу для кожного етапу. Підкреслюється їх комплексний характер.

З належним розумінням проведено й описано контрольний експеримент. Його результати продемонстровано в таблиці 3.3.1. Аналізуючи якісний аспект виконання контрольних практичних завдань, авторка виокремлює переконливі досягнення учнів (правильно находять в обох мовах вказані частини мови, складають словосполучення з урахуванням лексико-семантичної сполучуваності слів; конструюють тексти російською та англійською мовами відповідно до визначених завдань.

Позитивну динаміку рівнів сформованості ЛЗ у третьокласників експериментальних класів показано в діаграмі (рис. 3.3.1).

При цьому певні труднощі в учнів ще залишаються, на що автор звертає увагу.

Таким чином, доведено ефективність розробленої методики на основі інтегративного підходу.

У роботі після кожного розділу підбито підсумки та об’єктивно й достатньо повно викладено загальні висновки.

Хочеться виокремити перспективи подальшого розв’язання проблеми, які вбачає авторка: з одного боку, це, скажімо, лінійні (використання інтегративного підходу на уроках російської мови з елементами англійської в середніх і старших класах), а з іншого – більш масштабні перспективи дослідження (пошук ефективних засобів формування ЛЗ з позиції інтеграції російської мови не з однією іноземною, а з кількома, і на цій основі розвивати лінгвістичне мислення учнів філологічного профілю.

Змістовні й корисні також додатки, наприклад, розроблення уроку, дидактичний матеріал майже з усієї теми дослідження тощо.

Зміст автореферату відповідає змістові дослідження.

Хочеться висловити окремі побажання.

1. Доцільно, аналізуючи шкільні програми, не лише враховувати дисонанс у програмному матеріалі, а й показати співставлення тем, що могли б сприяти формуванню ЛЗ учнів 3-х класів.
2. Слід чіткіше розмежовувати загально- й частково методичні принципи навчання, указані в моделі (с. 207).
3. Варто збільшити кількість комунікативних завдань у вправах різного виду.
4. Бажано було б повніше навести приклади відповідей учнів на контрольному етапі експериментального навчання, що співвідноситься з різними рівнями.
5. Виразніше показати застосування інноваційних технологій.

У цілому дисертаційне дослідження «Інтегративний підхід як засіб формування лінгвістичних здібностей учнів 3-х класів» є змістовним і завершеним. Має теоретичну й практичну новизну.

Наукова праця відповідає чинним вимогам «Порядку присудження наукових ступенів» (пп. 9,11,12,13,14), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 (зі змінами, унесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів за № 656 від 19 серпня 2015 р., № 1159 від 30 грудня 2015 р. та за № 567 від 27 липня 2016).

Зважаючи на викладене, здобувачка Чеховська Олеся Леонідівна заслуговує присудження наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.02 «Теорія та методика навчання (російська мова)».
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